



¿Quién prevalece? la batalla narrativa por la reforma electoral



Alan Fernando Martínez Reyes

Es licenciado en Relaciones Internacionales por la Universidad Anáhuac de Querétaro y estudió la maestría en Gestión e Innovación Pública en la Universidad Autónoma de Querétaro. Es coautor, colaborador y revisor de 10 obras editoriales en materia electoral. Ha obtenido distintas distinciones en concursos de ensayos nacionales y estatales. Actualmente colabora en la Unidad de Transparencia del Instituto Electoral del Estado de Querétaro.

¡No a la destrucción del INE!, ¡No a la destrucción de los institutos locales!, ¡No a la destrucción de los tribunales locales!, ¡No a la pretensión de alinear a los órganos electorales a la voluntad del gobierno!, ¡No al autoritarismo!, ¡Sí a la democracia!, ¡Sí a un México *democrático!* (Animal Político, 2022). Estas fueron las palabras con que José Woldenberg concluyó su discurso ante miles de ciudadanas y ciudadanos congregados para defender al órgano nacional en el Monumento de la Revolución

“En el fondo, los que se manifestaron ayer lo hicieron en contra de la transformación que se está llevando en el país, lo hicieron a favor de los privilegios que ellos tenían antes del Gobierno que represento, a favor de la corrupción; lo hicieron a favor del racismo, del clasismo, de la discriminación” (El Financiero, 2022). Así respondió el presidente Andrés Manuel López Obrador a los cuestionamientos sobre la marcha en defensa del INE en Palacio Nacional ante los diferentes medios de comunicación.

Una vez más, México exhibe la alta polarización imperante en el país. La marcha del pasado 13 de noviembre en favor de las instituciones electorales desveló la dinámica social que prevalece en el país, caracterizada por ideologías políticas opuestas que parecen irreconciliables en temas coyunturales. La Reforma Electoral se suma a la lista de tópicos que han dividido el debate público de la actual administración, como en su momento lo fue el avión presidencial, la Guardia Nacional, el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles, el Tren Maya, la Refinería de Dos Bocas, la Reforma Energética, por citar algunos ejemplos.

La iniciativa presentada el 28 de abril de 2022 por el Ejecutivo federal se ha visto inmersa en una guerra de narrativas que intentan sobreponerse en el imaginario colectivo. Desde Palacio Nacional se construyen argumentos que parecen convencer a un grueso importante de la sociedad mexicana que tienen como tema central el abaratamiento del sistema electoral; mientras tanto, la oposición objeta que solo son artimañas políticas para capturar la democracia de cara a las próximas elecciones presidenciales de 2024.

Este contexto ha formado un ambiente enrarecido donde gran parte de las y los mexicanos no saben qué proyecto conviene a los intereses del país y es precisamente en este mar de incerti-

dumbre donde navega la desinformación, entendiéndola como la difusión masiva de información falsa con la intención de engañar al público y a sabiendas de su falsedad (CIDH, 2019).

El debate sobre la propuesta de Reforma Electoral se ha convertido en una partida de ida y vuelta entre la Presidencia y la oposición, siendo uno de los puntos más controversiales la desaparición de los institutos electorales locales y de los tribunales electorales locales de las 32 entidades federativas. En este sentido, han circulado diversos videos en redes sociales de personas que desconocen el contenido y los alcances, ocasionando la consecuente descalificación *a priori* y la intolerancia.

Las redes sociales han acentuado aún más este fenómeno, ya que ahora es más accesible difundir noticias falsas a través de bots y trolls, al haber eliminado los filtros en la producción y distribución de información existente todavía en los medios tradicionales. Además, no se omite el hecho de que estas plataformas crean, por lo regular, comunidades y audiencias homogéneas que reafirman el punto de vista personal y elevan la incertidumbre de lo que es la verdad.

De acuerdo con el Estudio *Digital New Reports 2022*, hay una relación entre el temor de la desinformación online y el uso extendido de las redes sociales. El 54% de las personas dice estar preocupada por identificar qué noticias son reales en Internet. De hecho, América Latina es la región del planeta que ha visto más información falsa o engañosa sobre política (Neumann, 2022). De acuerdo con un estudio publicado por MIT Initiative on the Digital Economy en donde se analizó entre 2006 y 2017 alrededor de 126 000 hilos de noticias de Twitter, se llegó a la conclusión de que la verdad tarda seis veces en alcanzar a un público objetivo que la mentira, (Rodríguez, 2022).

En sentido estricto, la propuesta de reforma electoral plantea “conformar un solo mecanismo electoral nacional con instituciones administrativa y judicial únicas, bajo el principio de austeridad republicana”. La iniciativa plantea suprimir al Instituto Nacional Electoral (INE) y crear en su lugar al Instituto Nacional Electoral y de Consultas (INEC), el cual absorbería las funciones de los órganos públicos locales (OPL). El documento argumenta que los OPL han carecido de imparcialidad y que responden a intereses de poderes políticos, de los partidos políticos y de los grupos económicos; de igual manera, sostiene que el costo de operación es elevado; y por último que la autoridad nacional podría absorber las actividades con una estructura subnacional.

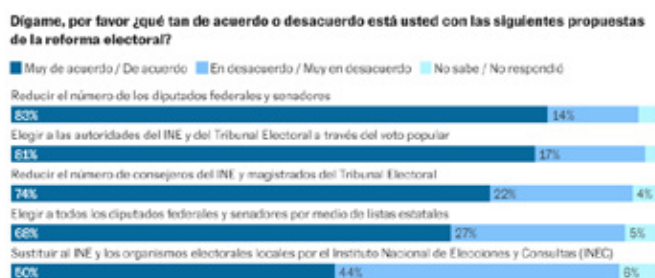
En cambio, la oposición sugiere la antítesis de que la reforma no eliminaría la supuesta dependencia de los actores políticos o grupos de interés, menos aún si la elección de las y los consejeros electorales se realiza por votación popular; además, no habría un ahorro sustantivo ya que el presupuesto solamente se reasignaría a la nueva institución nacional, aunado a que presupuesto no es representativo comparado con el gasto de cada entidad federativa; por último, la oposición afirma que representaría una vulneración directa al federalismo, el abandono de la experiencia institucional de más de dos décadas y la omisión a las particularidades y contextos propios de cada entidad federativa.

Ahora bien, de manera paralela se libra una guerra en la que los dos bandos buscan legitimar su discurso. Por una parte, el oficialismo continúa saturando el espacio público utilizando estrategias de comunicación que buscan invisibilizar las voces contrarias. Por la otra, la oposición construye narrativas en contra del autoritarismo. “La narrativa al brindar certidumbre es difícilmente cuestionable, pues los electores relativizarán cualquier crítica o cuestionamiento que amenace la narrativa que les da la tranquilidad de estar en el bando correcto” (Rivera, 2020).

Un ejemplo elocuente es la discusión sobre la cifra de las personas asistentes a la marcha del INE, ya que mientras el Secretario de Gobierno de la Ciudad de México tuiteó que la convocatoria rondó en 12 mil personas; el Titular del Ejecutivo refirió que estuvieron presentes entre 50 y 60 mil personas; en tanto que quienes organizaron el movimiento señalaron cifras superiores al medio millón de personas. Este número es significativo ya que a mayor número de personas asistentes se deduce un mayor grado de aceptación.

Del mismo modo, se ha comenzado a utilizar encuestas de opinión para legitimar las narrativas. Tal es el caso como la presentación de la encuesta Enkoll para EL PAÍS y W Radio en la que se expuso que es una iniciativa que cuenta con un amplio respaldo popular pero que, a la vez, es muy poco conocida. De hecho, un 69% de las personas admitió desconocer que el mandatario había hecho llegar la iniciativa.

Con todo, los aspectos donde la iniciativa de reforma electoral no encuentra un apoyo tan entusiasta es lo relativo a la refundación de la estructura institucional electoral, mientras que el 52% de encuestados expresan apoyar la propuesta, el 40% se manifestó en contra o muy en contra. Por su parte, el 53% está de acuerdo con la desaparición de los institutos electorales y tribunales electorales locales, mientras que el 43 expresó estar en desacuerdo. Así lo manifiesta la siguiente tabla:



Fuente: Enkoll para EL PAÍS y W Radio

El mismo documento señala que un 68% de las personas consultadas afirma que es más importante para el país mejorar la calidad de la democracia que reducir el costo de las elecciones. En este momento resulta improbable tratar de contener el alud de desinformación que circula en las plataformas digitales, sin embargo, es el deber de la ciudadanía informarse en las páginas oficiales de las instituciones para generar un pensamiento crítico, “en democracias de opinión la generación de noticias falsas representa claramente la desvirtuación de un valor central para la creación de una opinión pública libre y correctamente informada, base para una participación responsable en la formación de la opinión política no manipulada por los ciudadanos” (González, 2022).

Una sociedad que se allega de información fidedigna, oportuna y comprensible será proclive a involucrarse activamente y exigir cuentas a las instituciones de una manera objetiva, sin dejarse llevar por el sensacionalismo y por la desinformación proveniente de distintos actores políticos que, en muchos de los casos, anteponen su agenda personal a los intereses de una verdadera nación democrática.

Referencias:

Cámara de Diputados LXV Legislatura. (28 de abril de 2022). Iniciativa del Ejecutivo federal con proyecto de decreto, por el que se reforman, derogan y adicionan diversos artículos de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia electoral. Año XXV. Número 6012-XI

Animal Político. (13 de noviembre de 2022). El discurso íntegro que José Woldenberg ofreció en defensa del INE desde el Monumento de la Revolución. *Animal Político*. Recuperado de: <https://www.animalpolitico.com/2022/11/discurso-integro-jose-woldenberg-marcha-defensa-ine-monumento-revolucion/>

Camhaji, E. (11 de noviembre de 2022). Dos de cada tres mexicanos apoyan la reforma electoral de López Obrador. *El País*. Recuperado de: <https://elpais.com/mexico/2022-11-11/dos-de-cada-tres-mexicanos-apoyan-la-reforma-electoral-de-lopez-obrador.html>

El Financiero. (14 de noviembre de 2022). La “guerra de cifras” entre AMLO y organizadores por número de asistentes a marcha por el INE. Recuperado de: <https://www.elfinanciero.com.mx/nacional/2022/11/14/marcha-por-el-ine-la-guerra-de-cifras-entre-amlo-organizadores-y-cdmx-por-numero-de-asistentes/>

El Financiero. (14 de noviembre de 2022). No participó mucha gente: AMLO hace menos marcha del INE y los reta a llenar el Zócalo. Recuperado de: <https://www.elfinanciero.com.mx/nacional/2022/11/14/no-participo-mucha-gente-amlo-hace-menos-marcha-del-ine-y-los-reta-a-llenar-el-zocalo/>

González, L. (2022). ¿Puede existir una democracia representativa avanzada con propaganda electoral cognitiva en una ecología social y política dominada por *fake news* de carácter internacional?. En Cervantes, R., Plascencia, E. y Romero, G. (coords.) *Las redes sociales y su impacto en la democracia*. (pp. 143-158). Ed. Tirant Lo Blanch

Martínez López, C.; García Pérez M.A.; Morales Gómez, D. (2022). “Argumentos, posturas y actores en torno a la discusión de la Reforma Electoral” Cuaderno de investigación No. 86, Instituto Belisario Domínguez, Senado de la República, Ciudad México, 22p.

Newman, N. (15 de junio de 2022). Resumen ejecutivo y hallazgos claves del informe 2022. Reuters Institute and University of Oxford. Recuperado de: <https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/es/digital-news-report/2022/dnr-resumen-ejecutivo>

Panetta, K. (5 de noviembre de 2019). *Gartner Top Strategic Predictions For 2018 and Beyond*. Gartner. Recuperado de: <https://www.gartner.com/smarterwithgartner/gartner-top-strategic-predictions-for-2018-and-beyond>

Relatoría Especial para la Libertad de Expresión de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos. (Octubre 2019). Guía para garantizar la libertad de expresión frente a la desinformación deliberada en contextos electorales. Recuperado de: https://www.oas.org/es/cidh/expresion/publicaciones/Guia_Desinformacion_VF.pdf

Rivera, S. y Carrico, B. (2020). *Comunicación Política: Debates, Estrategias y Modelos Emergentes*.

Rodríguez, P. (2022). La desinformación de género es una amenaza para la democracia. En Cervantes, R., Plascencia, E. y Romero, G. (coords.) *Las redes sociales y su impacto en la democracia*. (pp. 159-168). Ed. Tirant Lo Blanch

