



Breve panorama de las elecciones brasileñas y del estado de Goiás



Adriano Pires de Almeida

Posee Posdoctorado en Relaciones Internacionales por la National Chengchi University (NCCU), Doctor en Estudios Estratégicos Internacionales (UFRGS). Es Director General en el Centro de Investigación Internacional (CPINTER), Consejero del Fórum Brasil Export – Región Centro Oeste, y Especialista en Atracción de Inversiones Internacionales en la Superintendencia de Negocios Internacionales de la Secretaría de Desarrollo del Estado de Goiás (SEDI).



Deninson Alessandro Fernandes Aguirre

Magister en Historia (PUC Goiás) y graduado en Relaciones Internacionales (PUC Goiás). Es Director de Proyecto e Investigación en el Centro de Investigación Internacional (CPINTER), Consejero en el Consejo de la Juventud del Estado de Goiás (CONJUVE Goiás), y Secretario en la Federación Nacional de Estudiantes de Relaciones Internacionales de Brasil (FENERI).

Las elecciones en Brasil fueron realizadas dentro de un escenario de incertidumbres políticas. El ambiente polarizado y al mismo tiempo cargado de acusaciones, desinformaciones, sospechas de fraudes por parte de los apoyadores del gobierno Bolsonaro, y luchas de narrativas impactaron no solo a la población, si no también, impactaron algunas de las muchas predicciones realizadas por los institutos de encuestas.

Durante el mes de enero, meses antes de la primera vuelta presidencial¹ que ocurrió en el 02 de octubre, instituciones como Quaest/Genial², presentaban a Lula da Silva (PT)³ liderando las intenciones de votos con el 45%, seguido de Bolsonaro (PL)⁴ con el 23%. Ya, de acuerdo con la institución Datafolha⁵, durante el mes de septiembre, refuerza el

liderazgo de Lula con el 45%, seguido de Jair Bolsonaro con 33%, mientras Ciro Gomes (PDT)⁶ se encuentra en la tercera posición con el 8%. Por otro lado, el Instituto Brasmarket⁷, durante el mismo mes de septiembre, apunta a Jair Bolsonaro como victorioso con el 44,3%, mientras Lula ocupa el segundo lugar con el 27,6%, seguido de Ciro Gomes con el 3,8%.

La primera vuelta terminó con Lula da Silva con el 48,43% de los votos, mientras Bolsonaro obtuvo el 43,20%. Seguido de Simone Tebet (MDB)⁸, con el 4,16% y Ciro Gomes con el 3,04% de los votos, conforme los datos del *Superior Tribunal Eleitoral* brasileño (TSE). Pasada la primera vuelta, el periódico *Correio Braziliense*⁹ realizó una colectánea de las seis principales institutos de

1 La primera vuelta fue realizada en el día 02 de octubre. Y comprendía a elegir candidatos al cargo de Presidente, Gobernador, Diputado Federal, y Diputado Estadual.

2 Ver: "https://media-blog.genialinvestimentos.com.br/wp-content/uploads/2022/01/11201457/genial-nas-eleicoes_pesquisa-para-presidente-2022_resultado-janeiro.pdf".

3 *Partido do Trabalhadores*.

4 *Partido Liberal*.

5 Ver: "<https://www1.folha.uol.com.br/poder/2022/09/datafolha-lula-tem-45-contra-33-de-bolsonaro>".

[-no-1o-turno-em-cenario-estavel.shtml"](#).

6 *Partido Democrático Trabalhista*.

7 Ver: "https://www.institutobrasmarket.com.br/files/ugd/d5bd9b_5142a82bf18b43b68dab0dfab-fbb5726.pdf".

8 *Movimento Democrático Brasileiro*.

9 El *Correio Braziliense* colectó informaciones de las instituciones como, Datafolha, IPEC, Atlas, Genial/ Quaest, Brasmarket, CNT, Paraná Pesquisa. Para más informaciones ver: "<https://www.correio braziliense.com.br/politica/2022/10/5047979-na-vespera-da-eleicao-6-pesquisas-apontam-vitoria-de-lula-e-uma-de-bolsonaro.html>".

encuestas que realizaron encuestas para la segunda vuelta, en que cinco de ellas confirman a Lula da Silva liderando, mientras Brasmarket presenta a Bolsonaro liderando las encuestas.

Dichas instituciones han sido objetos de ataques y desconfianzas por parte de algunos medios de comunicación, y también por algunos sectores de la sociedad civil. Pero estos no fueron los únicos a sufrir tales ataques. Las urnas electrónicas también fueron objetos de discusiones, poniendo en duda la legitimidad de los resultados.

La propagación de las *Fake News* durante las elecciones imperó en mayor parte del imaginario colectivo brasileño. De *Fake News* a teorías conspiratorias, lo que llevo al TSE realizar campañas¹⁰ informando a la población sobre la autenticidad y confiabilidad de las Urnas Electrónicas, y también a solicitar exclusión de publicaciones, de desactivar grupos y perfiles propagadores de informaciones y noticias falsas en el *Telegram*, *Twitter*, *Facebook* e *Instagram*. Un ejemplo es el pedido realizado por la ministra Cármen Lúcia del TSE al solicitar la remoción de una publicación en el *Twitter* que ponía en duda la confiabilidad de las urnas electrónicas¹¹.

Escenario que recuerda en mucho a lo ocurrido en los Estados Unidos de América durante la disputa presidencial entre Donald Trump (Partido Republicano) y Joe Biden (Partido Demócratas) en el 2020, en la que el ex presidente había hecho denuncias cuanto al conteo de los resultados presidenciales.

En el 30 de octubre fue realizada la segunda vuelta presidencial, que terminó por demostrar que el país se encuentra más dividido y polarizado que durante las elecciones presidenciales del 2014 entre Dilma Roussef (PT) y Aécio Neves (PSDB)¹². Durante aquel año, Dilma obtuvo el 41,59%, mientras que Aécio se quedó en segundo con el 33,55%.

La segunda vuelta termina por dar la victoria a Dilma Roussef con el 51,64%. Tres puntos porcentuales a más que el rival, que tuvo 48,36%. La campaña fue marcada por ataques personales, dejando a un lado las propuestas gubernamentales, y de agresiones entre electores, sea en las calles o en las redes sociales (Costas, 2014). Sin embargo, esta polarización tiene sus raíces incluso durante el gobierno del ex presidente Fernando Henrique Cardoso (PSDB) (1995-2003) e Lula da Silva (PT) por cuestiones de prisma ideológicos.

No obstante, en el año de 2013, a finales del primer gobierno de la ex presidente Roussef, bajo protestas debido a la crisis económica que el país enfrentaba, denuncias de corrupción en la Petrobrás, Lava-Jato, sumado a las manifestaciones, siendo que algunas de ellas eran organizadas por el grupo denominado "*Movimento Brasil Livre*" (MBL), fueron determinantes para la lucha del "nosotros" contra "ellos"; de la intensificación de una radicalización ideológica entre la izquierda y la derecha brasileña. Entretanto, conforme explana Bobbio:

"(...) un extremista de izquierda y uno de derecha tienen en común la antidemocracia (un odio, si no un amor). Ahora la antidemocracia les une no por el lado que representan en su afiliación política sino únicamente en cuanto que en

esa afiliación representan las alas extremas. Los extremos se tocan" (Bobbio, 1995, p. 77).

Prosiguiendo, Lula da Silva (PT) ganó con 48,43% (57.259.504 votos), y Jair Bolsonaro (PL) obtuvo el 43,20% (51.072.345 votos). Sin embargo, lo que llama la atención son los más de 30 millones de ciudadanos que optaron por no votar. Tales abstenciones comprenden el 20,59% del electorado brasileño y posee una explicación bajo la luz de la ciencia política.

Analizando brevemente estas abstenciones a la luz de la teoría propuesta por Anthony Downs, el ciudadano vota en el partido que va a rendirle más beneficios, y al abstenerse concluye que no los obtendría, ni por parte de un partido u otro. O sea, son nulos. Conforme el mismo autor, la abstención ocurre cuando:

"el ciudadano cree que (1) los cambios políticos que se harán si la oposición es elegida no tendrán ningún efecto en su ingreso de utilidad o (2) estos cambios pueden afectar a su ingreso, pero la probabilidad de que lo aumenten es exactamente igual a la probabilidad de que lo disminuyan; es decir, el cambio esperado es cero." (Downs, 2013, pp. 63-64. Traducción de los autores).

A nivel nacional, las elecciones para senadores, gobernadores, y para diputados federales y estatales tuvieron en su gran mayoría la victoria de los apoyadores de Jair Bolsonaro, también llamados de bolsonaristas. Los partidos que obtuvieron más vagas en la Cámara de Diputados fueron: PL, con 99 diputados, PT con 68, *União Brasil*, con 59, PP¹³ con 47, y MDB con 42 diputados federales elegidos. Entre los partidos supra citados, apenas PP perdió espacio en la cámara de diputados en comparación con los resultados del año de 2018.

En un principio, aún no es cierto lo cuanto que esto podrá perjudicar la gobernabilidad del nuevo presidente, que comprende bien la situación en que se encuentra. Sin embargo, ya se está realizando diálogos entre Lula, el presidente de la Cámara, Arthur Lira (PP), el presidente del Senado Federal, Rodrigo Pacheco (PSB)¹⁴, y con Rosa Weber, presidente del *Superior Tribunal Federal* brasileño (STF), con el objetivo de construir bases para una mayor gobernabilidad y facilitar la transición gubernamental.

No obstante, la polarización centrada entre Bolsonaro y Lula no fueron replicadas en el escenario político del estado de Goiás. El estado de Goiás tiene como principal fuerza económica la agropecuaria, además de poseer un perfil conservador. Lo que hace con que partidos de izquierda tenga poca expresividad política en el estado.

Pese a algunas fallas durante las predicciones de las encuestas debido al escenario político que el país vive, en el estado de Goiás no fue muy diferente. En lo que dice respecto al Senado Federal, en Goiás, conforme la *Inteligência em Pesquisa e Consultoria Estratégica* (IPEC)¹⁵, las encuestas indicaban que Marconi Perillo (PSDB)¹⁶ se encontraba en primer lugar con 31%. Perillo que fue gobernador de Goiás por cuatro periodos, 1999-2002, 2003-2006, 2011-2014, y de 2015 a 2018, concurría

13 Partido Progressista.

14 Partido Socialista Brasileiro.

15 Ver: "https://www.ipec-inteligencia.com.br/Repository/Files/2179/221426-9_FLEI%20C3%87%20C3%95ES_2022_BR%20-%20release.pdf".

16 Partido da Social Democracia Brasileira.

10 Para más informaciones, ver: "<https://www.tse.jus.br/comunicacao/noticias/2022/Outubro/fato-ou-boato-justica-eleitoral-desmentiu-as-principais-fake-news-sobre-o-processo-eleitoral-em-2022>".

11 Ver: "<https://www.conjur.com.br/dl/decisao-urna.pdf>".

12 Partido da Social Democracia Brasileira.

a una vaga como senador por el estado de Goiás tras renunciar a la candidatura al gobierno por presión del partido, sumado al desgaste político al ser investigado por la Policía Federal en 2018¹⁷ y también por no conseguir formar una coalición.

A pesar de ello, el favoritismo era evidente entre los medios de comunicación y encuestas; Marconi lideraba, y poseía una amplia intención de votos entre el electorado goiano.

Aún conforme la encuesta de IPEC, el Delegado Waldir poseía 22% (UNIÃO)¹⁸, João Campos (REPUBLICANOS), 13%, y Wilder Moraes (PL) con el 12% de las intenciones de votos¹⁹. Sorprendentemente el resultado fue totalmente distinto de lo que fue demostrado por los institutos de encuestas, con Wilder Moraes consiguiendo elegirse con el 25,25% de los votos conforme registró el TSE.

Moraes, que es empresario, y afiliado al mismo partido de Jair Bolsonaro, ya fue secretario de infraestructura de Goiás en 2011, y luego senador entre el año de 2012 al 2019, siendo un personaje bastante conocido en el escenario político brasileño, pero con poca expresividad política.

Además de las sorpresas frente a los resultados, dos nuevos actores políticos ganaron destaque al salir victoriosos como los diputados federales más bien votados, como es el caso de la periodista Silvyne Alves (UNIÃO), que fue elegida con más de 250 mil votos, siendo considerada la diputada más bien votada, teniendo proyectos volteados para la defensa de la mujer víctima de agresiones, y el *youtuber* y activista político Gustavo Gayer (PL), apoyador de Bolsonaro, con poco más de 200 mil votos. A pesar de ser relativamente nuevo en la política y concurrido a la alcaldía en 2020, Gayer no es un completo *outsider* ya que viene de una familia actuante en la política.

En la esfera estadual, entre los 41 diputados estaduais elegidos, destacamos los tres más bien votados; el diputado Bruno Peixoto (UNIÃO) que alcanzó más de 73 mil votos, siendo el diputado estadual más bien votado de Goiás, seguido por Lucas do Vale (MDB), con más de 55 mil votos, y Lucas Calil (MDB), con 50 mil votos. A nivel estadual, el partido MDB consiguió amplia mayoría, eligiendo 7 diputados estaduais, seguido de *União Brasil* con 6 diputados.

Como mencionado anteriormente, la polarización entre la disputa presidencial no reflejó en la disputa gubernamental en el estado de Goiás. Por lo contrario. El electorado goiano ya había decidido, automáticamente, en dar proseguimiento al gobierno de Ronaldo Caiado. Además, los candidatos a gobierno no tenían el mismo peso político, y no eran conocidos en los demás municipios del estado.

En el día 02 de octubre, los ciudadanos del estado de Goiás decidieron con 51, 81% de los votos, por reelegir Ronaldo Caiado, del partido União Brasil (UNIÃO), como gobernador del estado por más cuatro años. Ganó durante la primera vuelta. Candidatos como Gustavo Mendanha, ex MDB, ex alcalde del municipio de Aparecida de Goiânia y actualmente filiado al partido PATRIOTAS, obtuvo el 25,20% de los votos, mientras que el candidato bolsonarista, Major Vitor Hugo (PL), consiguió apenas 14,81% de votos.

De una forma más amplia, de los 246 municipios

goianos, el gobernador Ronaldo Caiado ganó en 240. Mientras que Gustavo Mendanha ganó en 5 de ellos, y el Major Vitor Hugo ganó en apenas uno.

Pese que el gobierno de Ronaldo Caiado traiga una cierta continuidad de sus proyectos políticos, este viene con un diferencial, que es la presencia de Daniel Vilela²⁰ (MDB) como su vice gobernador, gracias a una coalición realizada entre los dos partidos. Coalición que sirvió de estopín para la salida de Gustavo Mendanha, que desde un principio tenía el interés en candidatarse al gobierno de Goiás creyendo que, por ser el alcalde más bien votado en 2020 con 95,81% de los votos, y oponiéndose a las medidas de restricciones y de defensa del ciudadano impuestas por el gobernador Ronaldo Caiado durante la pandemia, serviría de pretexto para conseguir desbancar al actual gobernador.

Entretanto, si pudiéramos resumir en apenas una única palabra sobre la mayor parte de los resultados de las elecciones brasileñas, seguramente esta palabra sería "atípico". Los resultados de las elecciones brasileñas, a nivel federal y estadual, transcurrieron bajo un escenario completamente impredecible y polarizado. Bajo esta situación, ni mismo los institutos de encuestas consiguieron, en partes, predecir el resultado de algunas elecciones.

Mientras tanto, pese que las elecciones han terminado el día 30 de octubre, el país se encuentra en medio a protestas y acusaciones de fraudes al no aceptar el resultado de las urnas electrónicas, manteniendo un clima de inestabilidad y de incertidumbres. Situación que esperamos que se resuelva después del primero de enero, cuando tome posesión el nuevo presidente.

Bibliografía

Bobbio, N. (1995). Derecha e Izquierda. España: Taurus.

Costas, R. (27 de octubre de 2014). País acorda dividido: Dilma 'terá que acenar à classe média', dizem analistas. BBC Brasil. Recuperado el 17 de noviembre de 2022, de https://www.bbc.com/portuguese/noticias/2014/10/141023_eleicoes2014_polarizacao_ru

Downs, A. (2013). Uma Teoria Econômica da Democracia (1ª edição ed.). São Paulo, Brasil: Edusp - Editora da Universidade de São Paulo.

17 Ver: "<https://g1.globo.com/go/goias/noticia/2018/10/10/marconi-perillo-presta-depoimento-a-pf-em-goiania-por-operacao-que-apura-pagamento-de-r-12-milhoes-em-propina.ghtml>".

18 *União Brasil*.

19 Para más informaciones, ver: "https://www.ipec-inteligencia.com.br/Repository/Files/2171/Job_22_1566-3_Goias_Relatorio_de_tabelas_Imprensa.pdf".

20 En el 2018, durante la disputa al gobierno en Goiás, Daniel Vilela (MDB) también disputaba el gobierno. Ronaldo Caiado, que hacía parte del partido DEM (*partido Democratas*), ahora *União Brasil*, fruto de la fusión con el *Partido Social Liberal* (PSL), obtuvo 59,73% de los votos, mientras Vilela se posicionó en segundo con el 16,14%.