



INFORME FINAL

Monitoreo Elecciones Legislativas Argentina 2021

INFORME FINAL

Misión de Acompañamiento Cívico Elecciones Legislativas en Argentina

14 de noviembre de 2021

Así como se hizo para las elecciones Primarias Abiertas Simultáneas y Obligatorias (PASO) celebradas el pasado 12 de septiembre, Transparencia Electoral llevó adelante este 14 de noviembre una misión de acompañamiento cívico en 5 provincias de Argentina. La organización acreditó ante la Cámara Nacional Electoral (CNE) a ciudadanos residentes en las provincias de **Buenos Aires, Córdoba, Formosa, San Juan y Santiago del Estero**, que juntas agrupan al **51,01% del padrón electoral nacional**, para que se presentaran en los centros de votación durante la jornada electoral y recabar información sobre el desarrollo de los comicios.

También como sucedió durante la acreditación de acompañantes para las elecciones Primarias Abiertas, Simultáneas y Obligatorias (PASO), nuestra organización fue informada de la decisión del **Juzgado Federal con competencia electoral de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires**, a cargo de la Dra. Servini de Cubría, junto a la Secretaría Electoral del mismo distrito, de **no autorizar a Transparencia Electoral** y otras organizaciones académicas y de la sociedad civil para ejercer acompañamiento cívico durante las PASO 2021.

Ambas decisiones hacen uso del mismo argumento para no autorizar la participación de la sociedad civil. El criterio clasifica a las OSC como *“sujetos ajenos al desarrollo del acto”*, pasando por la priorización de *“la fiscalización (...) que realizan las agrupaciones políticas”*. De acuerdo a estas resoluciones, con la fiscalización de los partidos políticos *“se encontraría garantizado el control del acto electoral”*, aproximación que considera que la fiscalización ciudadana es accesorio.

En los últimos años la literatura especializada ha avanzado en una concepción de la observación electoral (y otras modalidades) como una herramienta para que las autoridades rindan cuentas ante la ciudadanía. La conclusión es clara, la fiscalización partidaria no debe sustituir la participación ciudadana. Por otro lado, reducir el acompañamiento cívico a su dimensión de fiscalización excluye su potencial como herramienta para recopilar información sistematizada con el objetivo de formular recomendaciones orientadas a mejorar la administración electoral, sobre todo en una elección con características extraordinarias.

Metodología

Se diseñaron 3 formularios a completar por cada una de las mesas observadas para sistematizar la recolección de los datos: uno para el acto de apertura de mesas, uno para el acto de cierre y escrutinio, y otro sobre aspectos generales del proceso durante la jornada.

Los acompañantes asistieron a una capacitación en la que se dieron instrucciones generales, y que abarcó los detalles sobre los formularios, la información que esperaba recabarse, buenas prácticas de observadores electorales y el material oficial sobre acompañamiento cívico y protocolos biosanitarios publicados por la Dirección Nacional Electoral y la Cámara Nacional Electoral.

Jornada de votación

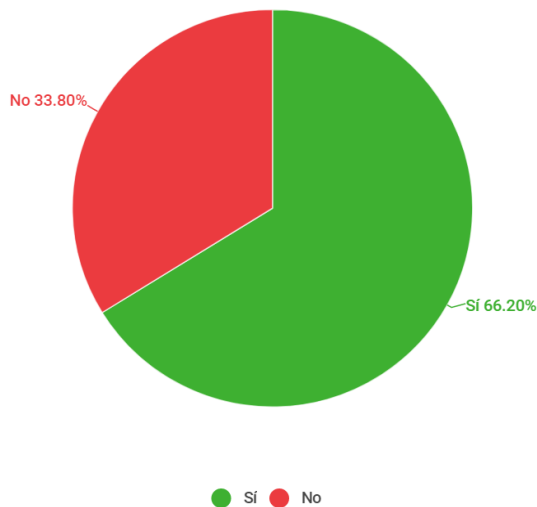
Las y los acompañantes cívicos estuvieron en sus respectivos centros de votación desde tempranas horas de la mañana para observar la primera etapa de la jornada, recabada por uno de los instrumentos: la constitución de las mesas, la asistencia de autoridades y fiscales partidarios, la presencia de facilitadores sanitarios y las fuerzas de seguridad, y la recepción de todos los materiales electorales.

Padrón Electoral Argentina 2021		
Provincia	Electores habilitados	Proporción del padrón nacional
Buenos Aires	12704518	37.00
Catamarca	327478	0.95
Chaco	967147	2.82
Chubut	448149	1.31
Capital Federal	2552058	7.43
Córdoba	2984631	8.69
Corrientes	894376	2.61
Entre Ríos	1112939	3.24
Formosa	468299	1.36
Jujuy	573326	1.67
La Pampa	293790	0.86
La Rioja	294509	0.86
Mendoza	1439463	4.19
Misiones	948500	2.76
Neuquén	526441	1.53
Río Negro	560880	1.63
Salta	1051142	3.06
San Juan	579913	1.69
San Luis	393472	1.15
Santa Cruz	256388	0.75
Santa Fe	2768525	8.06
Santiago del Estero	778455	2.27
Tierra del Fuego	141548	0.41
Tucumán	1267045	3.69

Al compararlo con el relevamiento de los acompañantes cívicos durante las PASO, se dio una mejora sustancial con respecto a la apertura de mesas en las Legislativas. Mientras que en las PASO el **66,2%** de las mesas observadas se instaló con presencia de los miembros titulares, el 14 de noviembre el **81,60%** contó con autoridades titulares para la apertura.

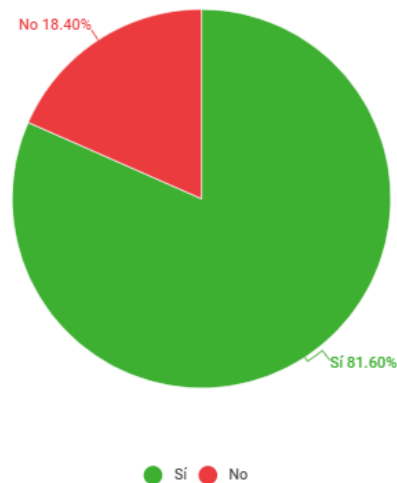
Fue destacable el presentismo de autoridades de mesa, lo cual marca una diferencia con la primera etapa de la jornada del 12 de septiembre. El presentismo de los fiscales partidarios durante la apertura se mantuvo alta.

Presencia de miembros titulares en apertura de mesa



PASO 2021

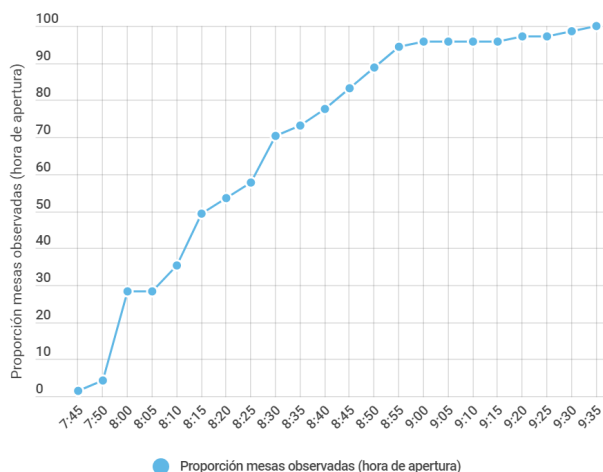
Instalación de mesas con presencia de todos los miembros titulares



LEGISLATIVAS 2021

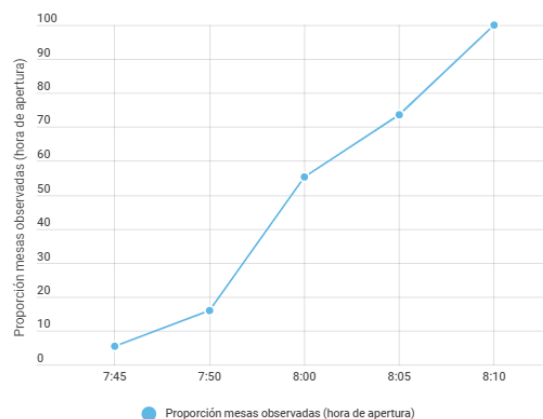
En cuanto a la apertura de mesas, el alto presentismo de autoridades agilizó esta etapa, produciendo una dramática mejora en tiempos de espera durante la jornada. Mientras que en las PASO, el 70% de las mesas observadas había abierto a las 8:30am y el 90% estaba abierto hacia las 8:50am; durante las Legislativas del 14 de noviembre, el 100% del universo de mesas observadas estaba abierta a las 8:10am.

PASO 2021

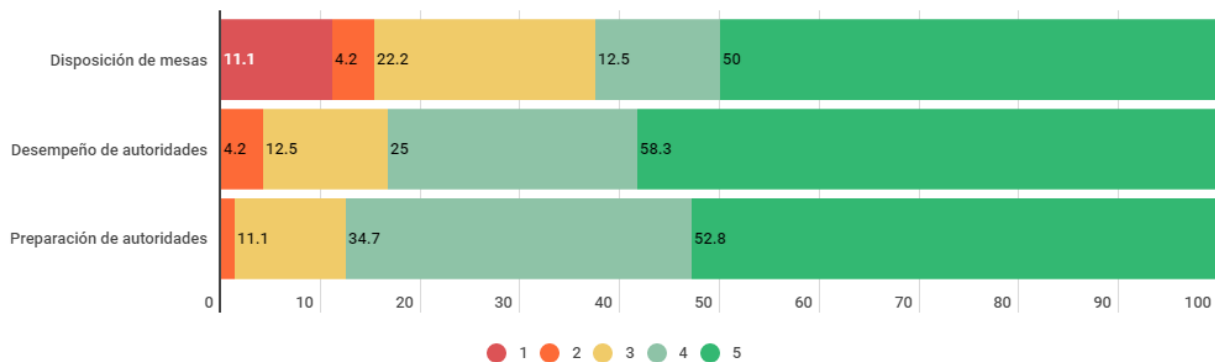


LEGISLATIVAS 2021

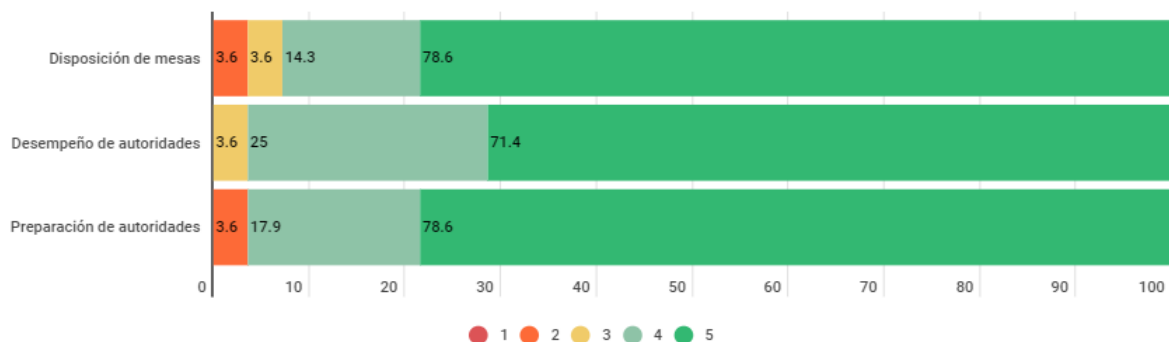
Apertura de mesas observadas (hora)



Las y los acompañantes cívicos de Transparencia Electoral evaluaron en una escala del 1 al 5 (donde 1 es el peor desempeño y 5 el mejor) la disposición de mesas electorales (espacio y facilidad de movimiento), el desempeño de autoridades y la preparación de autoridades de mesa con respecto al rol que debían cumplir. En este sentido, aunque en las PASO los acompañantes determinaron que **en el 11,1% de los casos, la disposición de las mesas electorales era reprobable** y el 62,5% la calificó de buena; durante las Legislativas, un 78,6% evaluó positivamente este aspecto del proceso. Mientras que en las PASO se recibieron múltiples reportes en los que se asentaba que el distanciamiento físico estaba resultando muy difícil de cumplir, durante la jornada del 14 de noviembre esto no se reportó. Por otro lado, en las PASO, los y las acompañantes evaluaron como positivo el desempeño de las autoridades en el **58,3%** de los casos, mientras que en las Legislativas esta proporción aumentó al **71,4%**. Con lo cual, inferimos que la presencia de titulares que fueron capacitados surtió un efecto positivo en el proceso.



PASO 2021



Acompañantes cívicos evaluaron en una escala del 1 al 5 diferentes aspectos del proceso, donde 1 es el peor desempeño y 5 el mejor

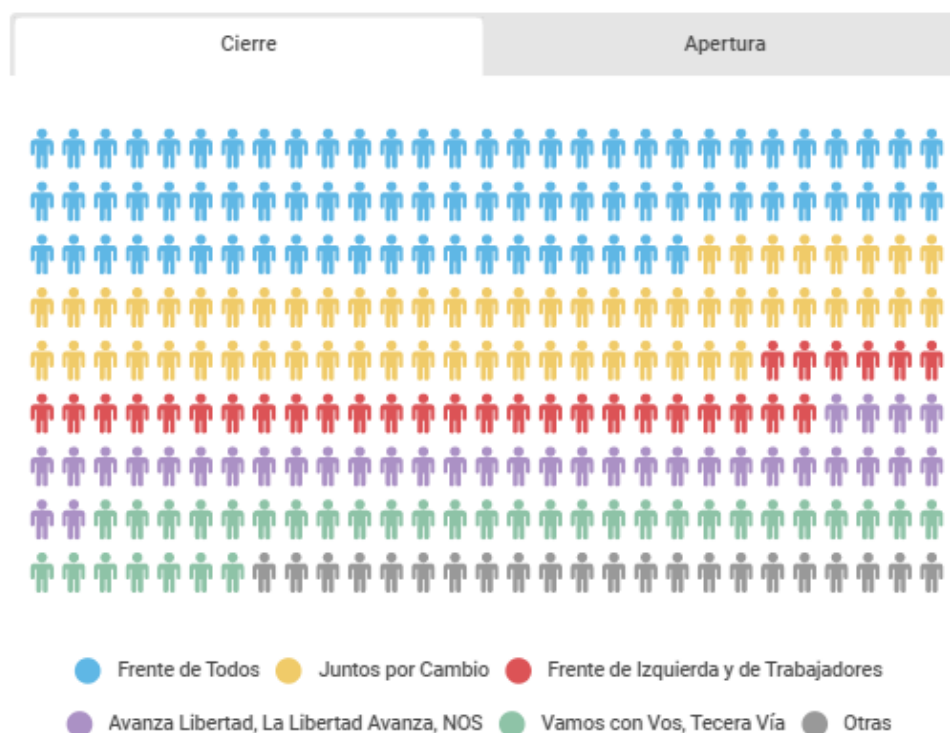
LEGISLATIVAS 2021

Aún así, algunos acompañantes dejaron asentado que tanto la apertura como el cierre, se dieron algunas confusiones con respecto a la confección de la documentación electoral.

Para el cierre de la jornada en las PASO, en muy pocos casos se observó electores en fila sin votar (8,50%), en el 57,4% se constató que hubo electores que votaron después de la hora prevista de cierre, y en la gran mayoría de los casos (97,9%) se dio la presencia de los fiscales partidarios durante el escrutinio. Además, **en el 38,3% de las mesas observadas, se dio la intervención de los fiscales partidarios durante el escrutinio.**

En contraste, en el caso de las Legislativas, las mesas observadas cerraron entre las 18:00 y 18:05 horas, y no quedaron electores en fila sin votar. **En el 28% de los casos, hubo intervención de fiscales partidarios en el escrutinio**, una caída de 10 puntos con respecto a las PASO. En esta oportunidad, pudimos evaluar qué partidos contaban con fiscales partidarios durante la apertura y el cierre. En el caso del cierre, en el 100% de los casos había fiscales del *Frente de Todos*, en el 76% de *Juntos por el Cambio*, en el 40% del *Frente de Izquierda y de Trabajadores* y en el 44% tanto de *Avanza Libertad* como de *Vamos Con Vos*, y en el 28% de las mesas observadas había fiscales de otras fuerzas.

Fiscales partidarios por partido (por mesa)



En contadas ocasiones sucedió que no coincidiera el número de votos con el número de electores que votó, evidenciado por un faltante de 1 o 2 sobres en la mayoría de estas.

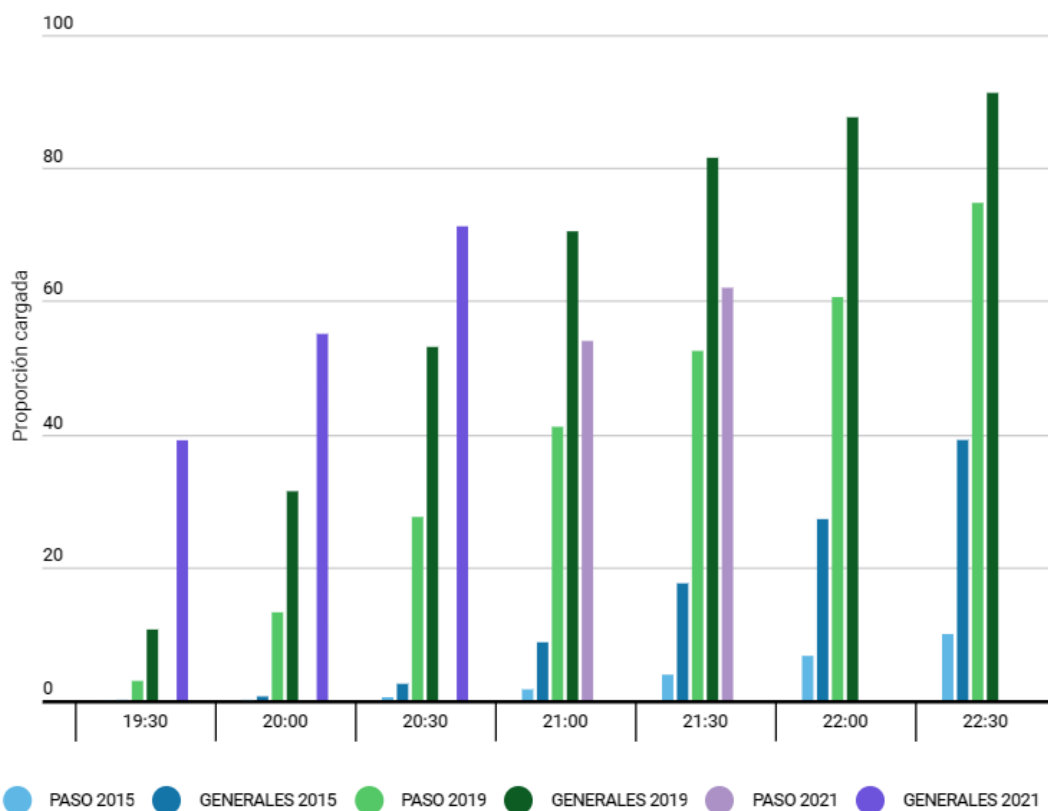
Transmisión de telegramas

El 14 de noviembre, el 100% de las escuelas observadas contaba con escáneres para la transmisión de telegramas y en todas fue posible observar la transmisión después del

cierre. En comparación con las PASO, en el 80,9% de las escuelas de la muestra había escáneres dispuestos para la transmisión directa de los telegramas y fue posible observar el escaneo y envío de los mismos en el 94,6% de los casos. Tanto el 12 de septiembre como el 14 de noviembre, se pudo constatar que el funcionamiento de la transmisión fue correcto y sin tropiezos.

Mientras que en las PASO la carga superó el 50% a las 21:00 horas y el 62% a las 21:30 horas, en las Legislativas se había superado el 70% hacia las 20:30 horas, una mejora considerable con respecto a todas las elecciones previas registradas desde 2015.

Comparación los tiempos de carga de las últimas Primarias y Elecciones Generales*



*Sin datos sobre las elecciones de medio término 2017. Datos parciales y estimativos recabados independientemente por Transparencia Electoral

Observaciones de acompañantes cívicos

Los acompañantes cívicos en **Santiago del Estero** registraron nuevamente prácticas de acarreo de votantes y vehículos plenamente identificados con candidatos o carteles de campaña en las inmediaciones de centros de votación.



Fuente: Acompañantes Cívicos, Transparencia Electoral

Durante las PASO, en el CENTRO EXPERIMENTAL N° 4. FERNANDEZ S/N - FERNANDEZ de **Santiago del Estero**, a la ciudadana que fue acreditada por la Cámara Nacional Electoral como acompañante cívico **le fue prohibida la permanencia para observar el proceso**. Aún cuando Transparencia Electoral se comunicó con la Secretaría Electoral de Santiago del Estero y se recibió respuesta en la que se aseguraba que se había comunicado a las autoridades del centro para permitir la entrada al acompañante, fue imposible acceder. El derecho de esta ciudadana a auditar el proceso como acompañante cívico fue coartado con la decisión unilateral de las autoridades del centro.

En las cercanías de la escuela se identificaron automóviles particulares acarreando electores, todos identificados con cartelera partidaria.



Acarreo de votantes. Autos identificados con cartelera partidaria a pocos metros del centro electoral.
Fuente: acompañantes cívicos de Transparencia Electoral (PASO 2021)



Acarreo de votantes. Autos identificados con cartelera partidaria a pocos metros del centro electoral.
Fuente: acompañantes cívicos de Transparencia Electoral (PASO 2021)

También en el caso de las PASO, en la ESCUELA ES N°36. BVAR.DE LOS ITALIANOS 1140 - BARRIO SANTA TERESITA de la **Provincia de Buenos Aires**, los electores ingresaron a la escuela alrededor de las 8:20hs y esperaron en los patios internos, lugares designados como para la espera. Pasadas las 9:20hs se dispusieron las sillas para que se sentaran los electores, y apenas a las 9:45hs se declaró oficialmente la apertura del colegio.

Con respecto a las **medidas y protocolos biosanitarios**, no se observaron indicaciones de ningún tipo, ni en la entrada del establecimiento ni en los pasillos internos. El sector contaba con un facilitador identificado a la entrada, pero los electores estaban aglomerados en la calle y las veredas. Aún así, el centro contaba con buena ventilación, dado que todas las ventanas estaban abiertas y los pasillos despejados, siendo identificados además 2 dispensadores de alcohol en gel en las paredes y 1 dispensador en cada mesa. Solo en algunas mesas se disponía de un sector para que el elector dejara el DNI sobre la mesa, recomendación emitida para reducir el contacto.

La **ausencia de las autoridades de mesa** fue notable. En todas las mesas faltaron presidentes, vocales y **urnas**. En general, las autoridades de mesa se desempeñaron correctamente, orientando a los electores, escuchando con atención las consultas y respondiendo en el acto o recurriendo a otras autoridades para dar respuesta. No se observaron demoras en la ubicación de los nombres en los padrones. Tanto la delegada judicial como el facilitador y el resto de los gendarmes trabajaron de forma coordinada, agilizando la votación.

En la mesa número 210 de este centro hubo reclamos por **falta de boletas**, por lo que a los electores se les indicó llevar su propia boleta. Muchos electores votaron bajo protesta con las boletas disponibles.

Todos los fiscales partidarios estuvieron presentes durante el **escrutinio**, y los acompañantes no tuvieron inconvenientes para observar la actividad en ninguna mesa. Los fiscales pertenecían a las dos coaliciones mayoritarias, en su mayoría del Frente de Todos y pocos de Juntos por el Cambio. El conteo se llevó a cabo sin la presencia de fiscales de otras fuerzas. Esta escuela contaba con escaner para transmitir los telegramas.

La confusión sobre el cómputo de votos nulos y blancos se presentó en dos de las mesas del centro electoral, pero tras la intervención de un fiscal general, las autoridades de mesa acordaron contar los votos nulos como blancos. Los acompañantes notaron que el delegado judicial no contaba con un bolsón de contingencia, lo cual configura una falta de materiales electorales.

Por otro lado, mientras que en la ESCUELA ES N°7. ARENALES 1945 - FLORIDA de la Provincia de Buenos Aires se observaron **largas filas durante las PASO**, esto no sucedió durante las Legislativas del 14 de noviembre.



2021/9/12 08:45



2021/9/12 08:45

Señalización con información general sobre el proceso. Fuente: acompañantes cívicos de Transparencia Electoral (PASO 2021)

Conclusiones y recomendaciones

Las jornadas de votación del ciclo electoral (12 de septiembre y 14 de noviembre) se desarrollaron sin grandes incidentes, **de manera pacífica y con una participación importante en un contexto de pandemia y restricciones sanitarias**. En las Legislativas, se reportó un alto presentismo de autoridades de mesa y disminuyó la participación de fiscales partidarios durante el escrutinio en actividades que corresponden exclusivamente a los miembros titulares de las mesas. Además, no se reportó falta significativa de materiales electorales o insumos sanitarios en variedad de centros.

Mantenemos nuestra recomendación sobre **la sistematización y publicación de los datos sobre la ausencia de autoridades de mesa por los Juzgados Electorales**, sobre todo como insumo para las organizaciones de la sociedad civil y académicas, y para las organizaciones con fines políticos con recursos limitados para fiscalizar el proceso. En este sentido, consideramos necesaria una mejor coordinación entre los juzgados federales con competencia electoral, la Cámara Nacional Electoral y la Dirección Nacional Electoral.

Reiteramos también nuestra preocupación con respecto a la decisión del Juzgado Federal con competencia electoral de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, **que decidió por segunda vez no acreditar a las distintas organizaciones que lo solicitaron**. En el caso de los demás juzgados, han respondido a nuestras comunicaciones de manera ágil e incluso algunos han recibido personalmente a nuestros acompañantes, lo que resaltamos como una buena práctica en aras de mejorar las relaciones con la sociedad civil organizada.

Queremos enfatizar que **como organización estamos profundamente preocupados** con respecto al precedente que sientan las decisiones por las que la Jueza Servini de Cubría no autorizó ni a Transparencia Electoral ni al resto de las organizaciones académicas y de la sociedad civil para ejercer el acompañamiento cívico durante las PASO 2021 y durante las Legislativas 2021. Defendemos la noción de que **la auditoría ciudadana no es prescindible**, mucho menos en el contexto extraordinario en el que se desarrollaron los comicios, y que califica de “sujetos ajenos” al proceso electoral a la sociedad civil organizada dedicada al fortalecimiento de la democracia por medio de la observación de las elecciones nacionales. Más aún, en un distrito caracterizado por una alta integridad electoral como lo es la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Esta decisión, al priorizar a los partidos y asegurar que exclusivamente con su participación se garantiza la fiscalización del proceso, relega a la sociedad civil a un rol accesorio, con lo cual estamos en desacuerdo. El trabajo de recopilación y sistematización de información llevado a cabo por estas organizaciones para luego formular recomendaciones y sugerir medidas que mejoren la administración electoral, sobre todo en una elección con características extraordinarias, es vital para la mejora constante de los procesos electorales.

Por otro lado, algunos juzgados expresaron su malestar por no haber sido tomados en cuenta en la elaboración del protocolo sanitario de la Cámara Nacional Electoral, lo que también generó roces entre las distintas instancias que participan en la organización de los comicios.

Agradecimientos

Transparencia Electoral agradece a las y los ciudadanos que de manera voluntaria se postularon para participar en el acompañamiento cívico y participaron en las capacitaciones, demostrando su compromiso con la democracia y con las elecciones limpias y transparentes.

También agradece a las autoridades electorales por facilitar el ejercicio del acompañamiento cívico y valorarlo como una herramienta que permite la auditoría ciudadana y tiene el potencial de mejorar los procesos electorales.

Por último, Transparencia Electoral felicita a las y los ciudadanos que participaron como autoridades de mesa, fiscales partidarios y sobre todo como electores, a pesar de una situación sanitaria adversa, cumpliendo en gran medida con los protocolos y de manera pacífica.



Transparencia Electoral es una organización que tiene como objetivo la promoción de los valores democráticos y de elecciones transparentes, íntegras y equitativas.

Está conformada por profesionales de las ciencias sociales, investigadores, académicos y expertos electorales, quienes participan en la elaboración y ejecución de iniciativas que contribuyan al fortalecimiento democrático en la región.

Entre las más importantes, están:



Misiones de Observación Electoral

Transparencia Electoral ha desplegado más de 20 Misiones de Observación Electoral en el continente, conformadas por autoridades electorales, miembros de partidos políticos, altos funcionarios de gobierno, académicos, entre otros.



DemoAmlat

Una red regional conformada por organismos electorales, partidos políticos, académicos y organizaciones de la sociedad civil comprometidos con una "Agenda mínima de compromisos democráticos". Se han desarrollado varios encuentros internacionales y cuenta con una revista de publicación mensual en la que expertos de distintos países contribuyen con artículos que abordan los desafíos de la democracia en América latina.



Conferencia Americana de Organismos Electorales Subnacionales (CAOESTE)

Transparencia Electoral ejerce la Secretaría Técnica de la CAOESTE, ente que aglutina a autoridades y funcionarios electorales de organismos subnacionales, así como expertos, especialistas y demás interesados.



#DemoTech

Una iniciativa para promover la implementación responsable de tecnología en los procesos electorales democráticos. Hemos realizado cuatro eventos internacionales en los que han expuesto autoridades electorales, altos funcionarios de gobierno, legisladores, empresas que brindan soluciones tecnológicas en procesos electorales, investigadores, entre otros.



Iniciativas editoriales

Transparencia Electoral cuenta con un equipo de investigación que ha hecho posible la publicación de varios estudios. Entre ellos: “30 años de elecciones en latinoamérica” (2017); obra distinguida por la Legislatura de la Ciudad de Buenos Aires por su “Interés Social y Cultural”, “Así se vota en Cuba” (2018), “Desafíos de la democracia en América latina” (2019), “El modelo iliberal cubano y su influencia en América latina” (2020) y “Así se vota en Venezuela” (2020).



Escuela de Capacitación:

Una plataforma de capacitación online con contenidos sobre elecciones, democracia, tecnología, género, entre otras temáticas, explicadas por prestigiosos especialistas.

STAFF

Director Ejecutivo

Leandro Querido

Director Desarrollo Institucional

Jesús Delgado Valery

Coordinación y Articulación con Autoridades Electorales

Bárbara Benetti

Coordinación Programas de Promoción Democrática

Valentina Cuevas

Coordinación Ediciones Transparencia Electoral

Cecilia Galiñanes

Coordinación Tecnología Electoral y Análisis de Datos

Paula Gomes

Eduardo Repilloza-Fernández